

Übersicht 27
des Rechtsausschusses
(12. Ausschuß)
über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen
vor dem Bundesverfassungsgericht

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,
von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streit-
sachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 20. Januar 1965

Der Rechtsausschuß

Dr. Wilhelmi
Vorsitzender

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Aussetzendes Gericht	Streitsache
1170	1 BvL 25/64 30. 11. 64	Oberlandesgericht Düsseldorf 25. 9. 64	Herbeiführung einer Entscheidung darüber, ob § 6 des Rabattgesetzes vom 25. November 1933 in der Fassung des Gesetzes vom 21. Juli 1954 (RGBl. I S. 1011, BGBl. I S. 212) mit dem Grundge- setz vereinbar ist
1171	1 BvL 26/64 30. 11. 64	Amtsgericht Osnabrück 22. 10. 64	ob § 1708 BGB mit dem Grundgesetz vereinbar ist
1172	1 BvL 27/64 1. 12. 64	Sozialgericht Lüneburg 26. 10. 64	ob die Beschränkung der Weitergewährung der Waisenrente in § 1267 Abs. 1 Satz 2 RVO auf ein „unverheiratetes“ Kind gegen Artikel 3 Abs. 1, Ar- tikel 6 Abs. 1 GG verstößt
1173	2 BvL 25/64 27. 11. 64	Verwaltungs- gerichtshof Baden- Württemberg 22. 10. 64	ob § 6 Abs. 4 des Landesgebührengesetzes vom 21. März 1961 (GBl. Baden-Württemberg S. 59) mit § 33 des Postverwaltungsgesetzes vom 24. Juli 1953 (BGBl. I S. 676) und ob diese Bestimmung mit Arti- kel 20 Abs. 3 und Artikel 70 GG vereinbar ist
1174	2 BvL 26/64 27. 11. 64	Verwaltungs- gerichtshof Baden- Württemberg 22. 10. 64	ob § 6 Abs. 4 des Landesgebührengesetzes vom 21. März 1961 (GBl. Baden-Württemberg S. 59) mit § 40 des Bundesbahngesetzes vom 13. Dezember 1951 (BGBl. I S. 955) und ob diese Bestimmung mit Artikel 20 Abs. 3 und Artikel 70 GG vereinbar ist
1176	1 BvL 29/64 8. 12. 64	Amtsgericht Köln 14. 10. 64	ob § 3 Abs. 2 des Ersten Bundesmietengesetzes vom 27. Juni 1955 in der ab 1. Juli 1960 geltenden Fas- sung in Verbindung mit § 3 Abs. 1 Satz 1 des Ge- setzes in der ab 1. Juli 1960 geltenden Fassung, so- weit das Gesetz auf Zeiten angewandt werden soll, die nach dem 1. November 1963 liegen, mit dem Grundgesetz vereinbar ist.

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
1166	2 BvR 471/64 10. 11. 64	des Rechtsanwalts Dr. Klaus Croissant gegen das Urteil des Oberlandesgerichts Stuttgart vom 26. Juni 1964, mittelbar gegen § 16 Abs. 3 StVO, wegen Verletzung des Artikels 80 Abs. 1 GG
1167	2 BvR 476/64 2 BvR 477/64 10. 11. 64	a) der Firma Salamander AG b) der Firma Wilhelm Bleyle KG gegen den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 20. Juni 1964, mittelbar gegen die Verordnung über die Gebühren der Kartellbehörden und die Erstattung der durch das Verfahren vor den Kartellbehörden entstandenen Kosten vom 23. Januar 1958 (BGBl. I S. 61), wegen Verletzung der Artikel 3, 20 in Verbindung mit Artikel 2, 12 GG
1168	1 BvR 414/64 20. 11. 64	der „Südkurier“ GmbH gegen das am 14. Februar 1964 verkündete Urteil des Bundessozialgerichts, wegen Verletzung der Artikel 1 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 und Artikel 14 GG
1169	2 BvR 656/64 27. 11. 64	des Hermann Schirmer gegen das Urteil des Bundesgerichtshofs vom 19. August 1964, wegen Verletzung des Artikels 101 Abs. 1 Satz 2 GG
1175	1 BvR 673/64 3. 12. 64	des Robert Riege gegen das Hamburgische Gesetz zur Ordnung deichrechtlicher Verhältnisse vom 29. April 1964 (GVBl. I S. 79), wegen Verletzung der Artikel 14 Abs. 3 und Artikel 72 GG
1177	1 BvR 665/62 9. 12. 64	1. der Verlag Henri Nannen GmbH 2. des Buchhalters Arnold Geib gegen a) den Beschluß des Amtsgerichts Hamburg vom 15. November 1962, b) den Beschluß des Landgerichts Hamburg vom 19. November 1962, wegen Verletzung der Artikel 1, 2, 3, 5, 12, 19 Abs. 4 und 103 Abs. 1 GG